

ISSN 0869-4427

Отечественные архивы



3
2005

Отечественные АРХИВЫ

3
2005

научно-
практический
журнал

Издается с 1923 года. Выходит один раз в два месяца.

СОДЕРЖАНИЕ

СТАТЬИ И СООБЩЕНИЯ

<i>История и практика архивного дела и делопроизводства</i>	
О.Н. Наумов. Леонид Михайлович Савелов – архивист	3
Е.В. Булюнина. Документ как инструмент власти: из истории документирования и организации делопроизводства местного партийно-государственного аппарата в 1920–1930-е гг.	12
Т.А. Мещерина. Сохранение и упорядочение архивных документов упраздненных в ходе административной реформы федеральных органов исполнительной власти	21
Л.Б. Журавлева. Обеспечение сохранности и прием на постоянное хранение научно-технической документации в Оренбургской области	26
С.В. Беспалова. Администрация Топчихинского района Алтайского края помогает сохранить документы	30
<i>В фондах российских архивов</i>	
Н.В. Середа. Документы Госархива Тверской области о городской реформе Екатеринин II	32
Т.Н. Литвинова. Документы по истории дворянских сословных учреждений в фондах Госархива Воронежской области (1780–1917 гг.)	39
Л.Е. Омельянюк. Судьба краеведа В.М. Базилевича в документах Таганрогского филиала Госархива Ростовской области	46
В.А. Всеволодов. Документы архивов организаций о судьбах угнанных в Германию советских граждан	50
Е.О. Нащекин, Д.Г. Сельцер. «Эпоха Горбачева» в провинциальном разрезе: информационный потенциал региональных архивов	57
<i>Представляем архив</i>	
В.А. Измельцева. Слободской муниципальный архив	64

«Нынешние специалисты... получали образование в МГИАИ». Директор ВНИИДАД М.В. Ларин и ведущий научный сотрудник института В.Д. Банасюкевич о поездке во Вьетнам	71

ПУБЛИКАЦИИ ДОКУМЕНТОВ

<i>60-летию Победы посвящается</i>	
«Военно-шевская работа в это время стала основной...» Мастера искусства Ленинграда – фронту. Публикацию подготовили З.К. Водопьянова, Н.С. Зелов	75

«Напрячь все усилия для скорейшего исправления». Документы о мерах поышения эффективности губернских администраций Российской империи начала XX в. Публикацию подготовил С.В. Любичанковский	86
«Имею честь доложить, что взятки получены...» Документы Госархива Курской области о противодействии взяточничеству в 1910-х гг. Публикацию подготовил А.Т. Стрелков	93
«Рыбные промыслы... поставлены так, что не могут принести пользы ни кашне, ни народу... и могут лишь обогатить несколько десятков промышленников...»	

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В.Ф. Козлов. Филиппонов С.Б. Хранители исторической памяти Крыма: О наследии Таврической ученой архивной комиссии и Таврического общества истории, археологии и этнографии (1887–1931 гг.)	106
С.Ф. Фаизов. Фельдман Д.З. Страницы истории евреев России XVIII–XIX веков: Опыт архивного исследования	108

ИНФОРМАЦИЯ И ХРОНИКА

Архивы – юбилею Победы

А.В. Куприянов, В.В. Ситникова. Конференция «Единство фронта и тыла в разгроме фашизма, в завоевании Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. (по документальным источникам)»	111
Б.М. Пудалов. Конференция в Нижнем Новгороде	114
Н.А. Буравченко. «Победный 1945-й»; «Невольники Третьего рейха»	115
А.М. Елизаров. Костромичи – великой дате	116
Е.Н. Чудиновских. Серия снимается в архиве	117

С.П. Петрова, Р.Н. Григорьева, Т.Н. Иванова (Чебоксары); В.П. Чебочакова (Абакан). День архивов в регионах	118
--	-----

Конференции, совещания, семинары

В.М. Осин. «Архивоведение и источниковедение отечественной истории: проблемы взаимодействия на современном этапе»	120
Л.А. Кобелькова. «Человек феноменальной устремленности»	123
Е.А. Лактионова. Четвертые краеведческие чтения им. В.А. Баландиной	125
Н.С. Зелов. «Русские музыкальные архивы за рубежом. Зарубежные музыкальные архивы в России»	125

А.А. Голошина, Е.Ф. Любомирова. О переезде ЦГАКФД Санкт-Петербурга	126
--	-----

В.М. Осин. Подписан протокол о реализации проекта по копированию документов японских военнопленных	128
--	-----

Н.К. Иванова. Госархив Еврейской автономной области – 65 лет	129
--	-----

В.Б. Строганова. Свердловской областной межведомственной комиссией по рассекречиванию документов – 10 лет	130
---	-----

Т.Н. Иванова. Акция чувашских архивистов	131
--	-----

С.В. Элекина. Выставки в Самаре	131
---------------------------------	-----

В.В. Ситникова (Москва), Л.А. Кобелькова (Москва), Д.З. Фельдман (Москва), Т.Н. Иванова (Чебоксары). Вышли в свет	132
---	-----

Л.Б. Шеликова. Центральный московский архив-музей личных собраний: новые поступления	134
--	-----

С.О. Шмидт. Памяти профессора Е.В. Чистяковой	136
---	-----

Памяти Т.Ф. Каряевой	137
----------------------	-----

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ

О.В. Демидова. Конкурс «Юный архивист» на Вологодчине укрепляет связь поколений	138
---	-----

Н.Ф. Щукина. Невероятно, но факт!	140
-----------------------------------	-----

Наши авторы	142
-------------	-----

Главный редактор Т.И. БОНДАРЕВА

Редакционная коллегия

В.И. АДАМУШКО, А.Н. АРТИЗОВ, В.Д. БАНАСЮКЕВИЧ, Е.М. БУРОВА,
В.К. ВИНОГРАДОВ, Т.М. ГОРЯЕВА, И.Н. КИСЕЛЕВ, Л.А. КОБЕЛЬКОВА (зам.
главного редактора), В.М. ОСИН (редактор отдела), Т.Ф. ПАВЛОВА,
Е.В. СТАРОСТИН, Е.А. ТЮРИНА, В.Н. ШЕПЕЛЕВ, С.О. ШМИДТ



Перечисленные выше документальные массивы являются чрезвычайно важным дополнением к уже существующим собраниям ведущих государственных архивов и музеев, а по эмоциональному накалу не имеют себе равных. Все они составляют единый комплекс, огромный пласт исторических документов эпохи. Доказательством этого является то, что, как правило, одни и те же люди выступают в роли объектов интереса и респондентов одновременно нескольких вышеназванных организаций. Правда, здесь мы сталкиваемся со сложнейшей проблемой использования этих архивов, поскольку они содержат персональные данные и конфиденциальные сведения, доступ пользователей к которым ограничен.

В целом документы по истории принудительного труда в Третьем рейхе, собранные Фондом, Обществом и другими организациями, имеют непреходящую историческую ценность и должны стать важной составляющей Архивного фонда РФ и культурного наследия России.

¹ ГАРФ. Ф. Р-7021. Оп. 116. Д. 2466.

² Streit C. Keine Kameraden. Die Wehrmacht und die sowjetischen Kriegsgefangenen 1941–1945. Stuttgart. 1991. S.244–245.

³ Исключение составляет: Полян П.М. Жертвы двух диктатур. М., 1996.

⁴ Федеральное государственное учреждение «Фонд взаимопонимания и примирения» – организация, осуществляющая программу выплат компенсаций бывшим принудительным работникам. Подобные функции в странах Центральной и Восточной Европы также выпол-

няют «Немецко-чешский фонд будущего», Фонд «Польско-немецкого примирения», Белорусский республиканский фонд «Взаимопонимание и примирение», Украинский национальный фонд «Взаимопонимание и примирение». Все они существуют в качестве технических бюро Федерального германского фонда «Память, ответственность и будущее».

⁵ Аргументы и факты. 1994. 2 апреля.

⁶ Максимова Э.М. Живым и мертвым // Известия. 1987. 20 августа.

⁷ «Я это видел»: новые письма о войне. М., 2005.

E.O. Нащекин, Д.Г. Сельцер

«Эпоха Горбачева» в провинциальном разрезе: информационный потенциал региональных архивов*

В последние годы появились аналитические публикации по недавней политической истории СССР и Российской Федерации¹. Это труды панорамные, охватывающие историю в масштабе всей страны. Однако глубокие исследования данной проблематики на региональном уровне практически отсутствуют². Учитывая высокую информативность местных архивов, такое положение требует изменения.

* Статья подготовлена в рамках проекта РГНФ № 04-03-00058а.



Авторы данной статьи попытались показать на примере Центра документации новейшей истории Тамбовской области (ЦДНИТО), какими источниками для изучения советской политической истории 1980-х – начала 1990-х гг. располагает региональный исследователь, и привлечь внимание историков к фондам бывших партийных архивов (на последнем этапе деятельности их насчитывалось 177), слабо вовлеченным в научный оборот.

Для партархивов характерен стандартный состав фондов с четко структурированным, высокинформативным корпусом документов, представляющим благодатное поле для сравнительных исторических исследований по различным регионам.

Основные материалы о деятельности партийных органов сосредоточены в фондах областного комитета³, городских и районных комитетов КПСС⁴. Стенограммы заседаний пленумов бюро обкома, горкомов и райкомов партии, разнообразная переписка и другая делопроизводственная документация содержат интереснейшие свидетельства эпохи. Общеизвестно, что в центре внимания многочисленных выступлений генерального секретаря ЦК КПСС, а в последние годы СССР – президента страны М.С. Горбачева постоянно находилось то, что он называл «перестройкой», избегая при этом дефиниций.

На Тамбовщине, судя по документам ЦДНИТО, расплывчатость, неконкретность новой политической установки рождали разнообразные толкования. Призывы первого секретаря Тамбовского обкома КПСС⁵ к партийным кадрам строже руководствоваться требованиями, предъявляемыми курсом на перестройку, привлекать в партийные органы новаторов, способных ломать инерцию и рутину, творчески проводить линию на обновление всех сторон жизни⁶, ничего не проясняли. Номенклатура пыталась самостоятельно понять, что означает перестройка на практике, ведь предстояли отчеты о личном вкладе в нее⁷, требовалось выяснить, перестроился ли тот или иной руководитель⁸, много ли сил и энергии отдает перестройке⁹. Поэтому определение нового для номенклатуры понятия уже не носило отвлеченно-умозрительный смысл. Возникли и получили распространение его местные интерпретации. Один из вариантов (Тамбовский район): перестройка – это отказ от излишних вызовов в райком, ненужных дерганий кадров, заседательской суэты¹⁰. Показателен бесхитростный пассаж одного из выступивших членов колхоза «Россия» Никифоровского района на общем собрании при обсуждении кандидатуры вероятного председателя: «Сейчас все говорят о перестройке, но как перестроиться, мы не знаем»¹¹.

Документы этого времени, на наш взгляд, показывают ускорение процесса pragmatизации номенклатуры. Она всерьез задумалась о собственных перспективах и жизнеустройстве.

Публичные высказывания генерального секретаря за короткое время изменили требования к партаппарату, порядок его формирования и в конечном счете его кадровый состав. Одним из базовых требований XIX партконференции стало решение об избрании секретарей партийных комитетов на альтернативной основе. Выборность представлялась генсеком и его ближайшим окружением как краеугольная часть перестройки, без которой страна лищена исторической перспективы.

На совещании ответственных работников аппарата Тамбовского обкома КПСС 10 июня 1988 г. заведующий отделом организационно-партийной работы заметил: «У нас нет примеров избрания демократическим путем пред-

седателей горрайисполкомов и их заместителей, секретарей горкомов и райкомов партии»¹². Однако хранящиеся в ЦДНИТО протоколы и другие документы заседаний пленумов и бюро о проведении выборов свидетельствуют, что это заявление не соответствовало действительности: на Тамбовщине имелся определенный опыт выборности. Так, 28 марта 1987 г. бюро Моршанского райкома приняло постановление «О выборах первого секретаря Моршанского РК КПСС», где говорилось, что демократическое формирование выборных партийных органов является непременным условием жизнедеятельности партии, притока свежих сил. Выборы первых секретарей должны проходить не открытым, а закрытым голосованием, с выставлением нескольких кандидатур, что «отвечает нынешнему курсу партии в осуществлении кадровой политики, в утверждении демократических принципов управления»¹³. На пост первого секретаря претендовали второй секретарь и председатель райисполкома. Тайным голосованием на пленуме обкома 31 марта был избран второй секретарь обкома.

10 ноября 1988 г. расширенный пленум Староюрьевского райкома избрал первого секретаря. Незадолго до этого было проведено анкетирование 58 членов и кандидатов в члены райкома. Опрос выявил лидерство председателя райисполкома (его предпочли видеть первым секретарем 31 респондент и 6 респондентов – вторым секретарем) и председателя комитета народного контроля (соответственно – 15 и 23). Инструкторы обкома побеседовали с работниками райкома, руководителями хозяйств и секретарями парторганизаций. Многие в качестве недостатков председателя райисполкома отмечали его замкнутость, недостаточную гуманитарную подготовку. Звучало: «Это не тот человек, к которому бы шли люди... Но это хозяйственник». Кого предложить: хозяйственника или опытного парработника? Мнение инструктора обкома склонилось в пользу последнего, но бюро райкома остановилось на кандидатуре хозяйственника, который в итоге и был избран¹⁴.

Бюро Уваровского горкома в апреле 1990 г. образовало комиссию из 14 человек для изучения мнений о кандидатурах на должность первого секретаря. Состав комиссии был подчеркнуто демократичным: работник аппарата горкома, секретари первичных парторганизаций, преимущественно рядовые коммунисты, и лишь в редких случаях руководители. 26 мая на городской партконференции состоялись выборы. В бюллетень для тайного голосования включили четыре кандидатуры: заведующего отделом горкома, секретаря парткома завода, директора предприятия и второго секретаря Первомайского райкома, работавшего в г. Уварово в 1975 – 1985 гг. Первый тур выборов не выявил явного лидера; во втором участвовали заведующий отделом горкома и секретарь райкома, и с более чем двойным перевесом голосов победил последний¹⁵.

Сегодня подобная процедура может показаться квазивыборами. С одной стороны, звучали предложения «выдвигать беспартийных и вообще всех, кто умеет вести дело», демократизировать работу с партийными документами, а с другой – усиливать политическую бдительность, строго хранить партийную и государственную тайну, обеспечивать режим секретности¹⁶. Тем не менее выборы воспитывали и членов партии, и остальное общество. В практику вошло публичное обсуждение кандидатур, анкетирование. Даже тогда, когда за этими мероприятиями не просматривалось собственно выбора, сам процесс вызывал широкий резонанс¹⁷.



12 июня 1991 г. прошли выборы первого Президента РСФСР. Их результаты оказались для номенклатуры безрадостными и пугающими. Выдвинутый политическим руководством страны в качестве кандидата член Политбюро ЦК КПСС, председатель Совета министров СССР Н.И. Рыжков первенствовал лишь в 11 субрегионах области. В девятнадцати, в том числе во всех городах, победил кандидат демократических сил Б.Н. Ельцин. Факт поражения партии вопреки традиции не замалчивался. Развернувшееся в среде номенклатуры обсуждение причин случившегося было откровенным, искренним. На заседании бюро Тамбовского обкома прозвучали разные мнения: секретари горкомов и райкомов КПСС не организовали агитацию и пропаганду; выборные партийные органы, депутаты-коммунисты, в том числе народные депутаты СССР и РСФСР, были пассивны; коммунисты-руководители оказались не способны работать в неблагоприятной морально-психологической обстановке; со стороны отдельных хозяйственников наблюдалось противодействие агитации в поддержку Рыжкова; партийные комитеты не смогли создать актив из «свежих» людей, способных повлиять на изменение общественного мнения; многие коммунисты голосовали за Ельцина или Жириновского¹⁸.

В постановлении бюро обкома «Об итогах выборов Президента РСФСР и задачах партийных организаций области в новых условиях», принятом 19 июня 1991 г. оперативным голосованием, пытались ответить на этот вопрос¹⁹. Разумеется, доминировали стереотипы (рассмотреть итоги, сделать выводы из ошибок, наметить пути усиления, помочь преодолеть синдром поражения). Предлагалось разработать программу по организации избирательной кампании, ее агитационно-пропагандистскому обеспечению, подбору кадров, способных бороться за победу на выборах местных администраций. Акценты, однако, расставлялись иначе, чем прежде. Горкомам и райкомам предписывалось исходить из политических реалий. Был сделан шаг в направлении сотрудничества с победителем. Рекомендовалось поддерживать отвечающие нуждам населения действия новой исполнительной власти.

Среди документов Тамбовского обкома партии имеется протокол заседания бюро от 19 июня 1991 г. с повесткой «Об итогах выборов Президента РСФСР в области и задачах партийных комитетов»²⁰, который по своей откровенности, открытости без преувеличения можно назвать уникальным и сенсационным. Это важнейшее свидетельство эпохи — пример очевидной политической трансформации номенклатуры.

В документе читаем: «Первый секретарь Уваровского горкома: «КПСС потерпела сокрушительное поражение, и с этим надо считаться. О нас говорят как о правящей партии, но из-за бездействия генсека Горбачева мы таковыми давно не являемся. Надо сказать честно и открыто — у нас нет власти. Трудящиеся видят в партийных организациях источник своих бед. Выборы губернаторов и мэров, возможно, завершатся не в нашу пользу. Партия может оказаться вне закона. В обществе антикоммунистические настроения получают широкое распространение. Мы можем стать не только объектом критики, но травли и расправы. Мы обязаны подумать о безопасности наших товарищ». У нас нет ЦК КПСС, нет сильной партии».

Секретарь Тамбовского горкома: «Городская парторганизация с задачей не справилась. Ельцин набрал 63 %. Поддержки Рыжкова не было даже в каком-то одном трудовом коллективе. Листовочная война не дала эффекта: наши ли-



стовки висели недолго (три часа, иногда – меньше часа). Сторонники Ельцина в городе настроены агрессивно. Одному клеить листовки было опасно. Цветные плакаты в поддержку Рыжкова висели в подсобках, но не в витринах. Их опасались помешать под стекло. Среди работников торговли очень много сторонников Ельцина. Оппозиция, "Демократическая Россия", получила 700 огромных красочных плакатов на финской бумаге, и наши самодельные листовки проигрывали. Мы наталкивались на постоянное неприятие кандидатуры Рыжкова, и переломить сознание людей – задача невыполнимая. Была пущена агитационная машина, но в нее летели кирпичи и бутылки...".

Председатель облисполкома: "Авторитет партии катастрофически падает. Партия проиграла, антисоциалистические силы пойдут в атаку. Главная цель – устранить ее с политической арены и заменить власть. Вина здесь не областной и городской партийных организаций. Партию предало политическое руководство страны, в первую очередь – Горбачев. Мы себя скомпрометировали. Кто из нас был на митингах? Никто. Почему? Первый секретарь обкома говорил: "Нечего с ними дискутировать". Туда не идем, а здесь дискутируем. Демократы ищут подходы к людям, мы – к активу. Партию нужно было очищать. Ее сила – в идейной убежденности, а идейно убежденных мало. Мы же опять аппарат воспитываем. Я отказался быть доверенным лицом Рыжкова, потому что не верил в него и знал, что он не победит. Самое страшное будет на местных выборах. Пошла конфронтация партийного и советского аппарата; между исполнительной, распорядительной и партийной властями – очень нездоровые отношения".

Член обкома, секретарь парткома локомотивного депо: "Рабочие – за переназначение руководства партии. Реальных членов партии очень мало. Не каждый руководитель-коммунист голосовал за Рыжкова. Победа Ельцина воодушевила его сторонников, придала им новые силы, и они живут в ожидании очередных актов, направленных на дискредитацию КПСС, ее кадров. Настойчиво муссируется вопрос о национализации имущества партии, демократизации всех структур"»²¹.

Аппарат КПСС был опустошен, растерян, дезорганизован, смят июньскими выборами 1991 г. Из уст функционеров прозвучали признания собственного бессилия и безнадежности ситуации, доминировали пораженные настроения. Номенклатура уже не чувствовала себя осью правящей партии. Выступления на заседании бюро более походили на сентенции обреченных.

Перед лицом опасности прежде конформистская номенклатура перестала бояться центральную власть. Субординация оказалась нарушена. Региональная номенклатура подвергла генсека, Политбюро, ЦК, первого секретаря обкома беспощадной критике, не дающей оснований для нормального существования. Не только в недрах общества, но и внутри номенклатурной оболочки назревал взрыв. Высказывания членов бюро обкома были его предвестником. Так, 10 августа 1991 г. пленум Тамбовского обкома КПРСФСР принял заявление, где осуждались попытки расколоть партию и ослабить ее влияние на общество, рассматривая «дело» члена Политбюро ЦК КПСС А.Н. Яковлева. В документе записано, что при непосредственном участии А.Н. Яковлева и с его одобрения «началась активная дискредитация социалистических ценностей, огульная критика истории советского периода нашей страны, массированная переориентация мировоззрения людей на буржуазный лад»²². Эта тема занимала большую часть заявления: «Вой-

ля в сознание коммунистов как один из инициаторов и вдохновителей перестройки, А.Н. Яковлев, по сути, обманул их надежды... Подобную деятельность А.Н. Яковлева мы расцениваем как отступническую, раскольничью, несовместимую с требованиями Устава КПСС и считаем, что своим поведением он поставил себя вне рядов партии»²³. Центральному комитету, Центральной контрольной комиссии КПСС было предложено вывести А.Н. Яковлева из состава ЦК КПСС, исключить его из рядов партии и лишить мандата народного депутата СССР от КПСС.

Приводя часть документа, мы делаем это не только потому, что его суть отражает неготовность номенклатуры к переменам, а и потому, что подобная тональность была типичной для проводившихся в то время заседаний партийных региональных органов и отдельных партийных организаций.

20 августа 1991 г. в связи с Указом Президента РСФСР от 20 июля 1991 г. «О прекращении деятельности организационных структур политических партий и массовых общественных движений в государственных органах, учреждениях и организациях РСФСР» было принято постановление бюро обкома, в котором президентский указ квалифицировался как удар по КПСС, ослабляющий ее влияние в трудовых коллективах. В то же время, на взгляд бюро, допускалась поспешность при выводе парторганизаций за пределы трудовых коллективов, что способствовало оттоку членов партии из рядов КПСС. Партийным организациям предлагалось продолжать деятельность. Коммунистам-депутатам предписывалось обратиться в высшие органы государственной власти с требованием приостановки действия указа до получения заключения Конституционного суда РСФСР. Секретарям, отделам обкома, горкомам, райкомам следовало добиваться от руководителей предприятий и учреждений устранения препятствий деятельности партии²⁴. Обратим внимание на дату постановления – второй день деятельности ГКЧП с еще не известным финалом.

Август 1991 г. прошел под знаком ухода номенклатуры из партийных органов. Источники запечатлели множество любопытных коллизий. Приведем только один пример. 17 августа состоялось заседание пленума Староюрьевского РК КПСС. Первый секретарь подал вызвавшее взрыв эмоций заявление с просьбой освободить его от исполнения служебных обязанностей. Инструктор райкома запальчиво обратилась к присутствовавшим с вопросами: «Почему решением бюро райкома КП РСФСР от 6 августа осуждалась практика, когда партийные руководители покидают свои посты, а сегодня... (первый секретарь. – Е.Н., Д.С.) уходит с должности? Когда он был искренен?»²⁵. Заметим: подобное обращение инструктора к первому секретарю было прежде немыслимо. Председатель колхоза им. В.И. Чапаева заявил, что поступок руководителя района подрывает авторитет партии. Секретарь парткома с. Вишневое недоумевал: «Он писал заявление об освобождении с работы, но бюро его просило остаться. Как же теперь понимать позицию первого секретаря?». Директор совхоза «Подгоренский» обвинил первого секретаря в трусости. А инструктор райкома предложила в таком случае вывести первого секретаря и из состава бюро. Венцом разговора стало эпатажное заявление директора совхоза «Новоюрьевский»: «У меня было предложение партию распустить...». Состоялось голосование. За удовлетворение просьбы – 28, против – 1, воздержались – 14. Большинством голосов первым секретарем райкома избрали секретаря парткома



с. Вишневое. Неожиданным и во многом показательным является заключительное выступление первого секретаря райкома, который, в частности, заявил, что это избрание для него «большой удар и неожиданность»²⁶. Свои должности в августе 1991 г. еще до путча покинули первый секретарь обкома и 13 первых секретарей райкомов и горкомов партии.

Анализ некоторых документов ЦДНИТО наглядно демонстрирует информационные возможности его фондов. Однако для глубокого и всестороннего понимания сущности перемен эпохи М.С. Горбачева необходимо углубленное изучение всей отраженной в документах партийно-государственной вертикали, включая региональный уровень.

¹ Пихоя Р.Г. Советский Союз: История власти: 1945–1991. Новосибирск, 2000; Согрин В.В. Политическая история современной России. 1985–2001: от Горбачева до Путина. М., 2001; Барсентов А.С. Введение в современную российскую историю 1985–1991 гг.: Курс лекций. М., 2002; Апокин И.А. Реформы в России. М., 2003; Яковлев А.Н. Сумерки. М., 2003; и др.

² Исключение составляют работы пермского историка В.П. Мохова. См.: Мохов В.П. Эволюция региональной политической элиты России 1950–1990 гг. Пермь, 1998; Он же. Элитизм и история: Проблемы изучения советских региональных элит. Пермь, 2000; Он же. Региональная политическая элита России (1945–1991 гг.). Пермь, 2003.

³ ЦДНИТО. Ф. 1045 (Тамбовский обком КП РСФСР).

⁴ Там же. Ф. 16 (Тамбовский РК КПСС); Ф. 85 (Гавриловский РК КПСС); Ф. 189 (Токаревский РК КПСС); Ф. 226 (Первомайский РК КПСС); Ф. 257 (Мичуринский РК КПСС); Ф. 319 (Уваровский ГК КПСС); Ф. 320 (Ржаксинский РК КПСС); Ф. 361 (Староюрьевский РК КПСС); Ф. 365 (Сампурский РК КПСС); Ф. 372 (Мордовский РК КПСС); Ф. 401 (Жердевский РК КПСС); Ф. 403 (Уметский РК КПСС); Ф. 427 (Петровский РК КПСС); Ф. 461 (Мучкапский РК КПСС); Ф. 479 (Сосновский РК КПСС); Ф. 513 (Мичуринский ГК КПСС); Ф. 577 (Бондарский РК КПСС); Ф. 700 (Котовский ГК КПСС); Ф. 735 (Тамбовский ГК КПСС); Ф. 779 (Пикифоровский РК КПСС); Ф. 808 (Пичаевский РК КПСС); Ф. 925 (Кирса-

новский ГК КПСС); Ф. 965 (Иижавинский РК КПСС); Ф. 998 (Моршанский РК КПСС); Ф. 1013 (Знаменский РК КПСС); Ф. 1014 (Моршанский ГК КПСС); Ф. 2582 (Рассказовский ГК КПСС).

⁵ Здесь и далее не названы фамилии, указаны лишь должности.

⁶ ЦДНИТО. Ф. 1045. Оп. 50. Д. 1371. Л. 41.

⁷ Там же. Оп. 44. Д. 246. Л. 510.

⁸ Там же. Ф. 85. Оп. 25. Д. 62. Л. 24–25.

⁹ Там же. Ф. 189. Оп. 32. Д. 231. Л. 8.

¹⁰ Там же. Ф. 1045. Оп. 50. Д. 894. Л. 39.

¹¹ Там же. Оп. 51. Д. 1370. Л. 19.

¹² Там же. Ф. 1045. Оп. 55. Д. 119. Л. 1.

¹³ Там же. Оп. 50. Д. 429. Л. 49.

¹⁴ Там же. Д. 537. Л. 45–47.

¹⁵ Там же. Д. 823. Л. 23.

¹⁶ Там же. Оп. 44. Д. 246. Л. 4, 13.

¹⁷ См. об анкетировании в Ржаксинском районе в связи с избранием второго секретаря райкома партии (Там же. Д. 1018. Л. 40–42 об.), в Тамбове в связи с избранием председателя горисполкома (Там же. Ф. 735. Оп. 39. Д. 191. Л. 28–30).

¹⁸ Там же. Ф. 1045. Оп. 58. Д. 71. Л. 4, 5.

¹⁹ Там же. Л. 6.

²⁰ Там же. Д. 81. Л. 42–55.

²¹ Там же. Л. 42–43, 50–52, 55.

²² Там же. Д. 66. Л. 20.

²³ Там же. Л. 21–22.

²⁴ Там же. Д. 77. Л. 16–17.

²⁵ Там же. Ф. 361. Оп. 39. Д. 3. Л. 2–3.

²⁶ Там же. Л. 6.