

Краткий отчёт

о работе секции № 9 «Современные политические элиты и лидеры»
Всероссийской научной конференции с международным участием
«Российская политическая наука: истоки, традиции, перспективы»

На конференции «Российская политическая наука: истоки, традиции, перспективы» работа секции номер девять была организована 22 ноября 2014 года с 10.00 до 12.20 час. Из предварительно заявленных 14 докладчиков в дискуссии приняли участие 11 человек.

Ведущие секции **В.Ф. Пеньков** (Тамбов) и **Т.Н. Митрохина** (Саратов).

Работу секции кратким вступительным словом открыл В.Ф. Пеньков, обозначивший значимость и актуальность темы секционной дискуссии.

Он кратко остановился на «истории вопроса», напомнив, в том числе, известную публичную дискуссию Ж.Т. Тощенко и О.В. Гаман-Голутвиной о российских элитах, отметил значимость в разработке этого направления политологического знания Первого Всероссийского элитологического конгресса с международным участием, прошедшего в Ростове-на-Дону в октябре 2013 года.

Т.Н. Митрохина внесла предложения по порядку и регламенту работы секции, обозначила, исходя из заявленных тем сообщений, «проблемные поля» для обсуждения.

Выступление **С.И. Кузиной** (Ростов-на-Дону) было посвящено «национализации элит», как стратегии политического развития России. По сути, речь шла об оценке эффективности деятельности элит различного уровня. Были проанализированы политические, экономические, правовые аспекты заявленной темы и, в опоре на проведённые исследования, сформулирован принципиально значимый вывод: *«Главный посыл давно назревших мер: элиты должны быть национальными, служить своей стране, – и это является очевидным требованием обеспечения национальной безопасности государства».*

С.А. Кислицын (Ростов-на-Дону), представляя совместную работу с **Л.А. Шерстобитовой**, раскрыл роль творческой элиты в современных общественно-политических процессах, представил видение структуры творческой интеллигенции в России, показал суть аксиологических преобразований в духовной сфере. Выступающий отметил, что *«принципиальная особенность творческой элиты связана с тем, что она как производитель уникального творческого продукта имманентно отчуждена от власти <...> Ее влияние основывается на информации о своих взглядах, образах и оценках, которые она продуцирует и распространяет, формируя в той или иной степени общественные настроения части социума, которая воспринимает авторитетных деятелей».*

Сообщение **Т.Н. Митрохиной** (Саратов), носившее теоретико-прикладной характер, было сконцентрировано на выявлении способности к проектированию современной политической элиты как профессиональная характеристика. *«Реализация проектных стратегий в политике, отметила Т.Н. Митрохина, - дает возможность изменить настоящее в пользу спроектированного будущего. Рационально организованное действие в формате политического проекта производится активным субъектом с целью производства общества и установления контроля над ним. По оценкам исследователя, «политика трансформируется в сферу борьбы проектов, борющихся за управление обществом, ставкой которого является контроль над его производством, власть над его будущим».*

Проблема готовности российской элиты к противостоянию с Западом раскрыл в своём выступлении **А.Н. Николаев** (Саратов), подчеркнувший, что существенным фактором, ослабляющим позиции российской элиты в условиях противостояния, является *«ее тесная связь, если не сказать, - личная зависимость от Запада».* Он особо подчеркнул, что *«несмотря на изменения в законодательстве, зарубежные активы, недвижимость, деловые контакты, образование детей, отдых и даже родственные связи стали*

неотъемлемой составной частью образа жизни отечественной элиты. Сомнительно, что она готова это потерять без достаточной мотивации».

В.Ф. Пеньков (Тамбов) сосредоточил внимание на политической конкуренции, которая, по его оценкам, отражает процессы трансформации аксиологической матрицы российской элиты. *«Предметом конкуренции – укрупнённо – можно признать власть, - отметил он, - определяемую как способность субъекта обеспечить подчинение себе объекта в соответствии со своими намерениями».* По оценкам В.Ф. Пенькова, *«политическая элита заинтересована в сохранении стабильного положения <...> и, господствуя на макроуровне власти, желая обеспечить победу над конкурентами, вынуждена учитывать ценностные ориентации на микроуровне власти, и/или имитировать учёт этих предпочтений».*

Своё сообщение **В.Н. Колесников** (Санкт-Петербург) о значимости публичных и профессиональных ценностей в системе подготовки кадров государственной службы начал с обращения к коллективной монографии «Публичные ценности и государственное управление» (М.: Аспект Пресс, 2014), представление которой прошло в рамках конференции. Как член авторского коллектива, он особо выделил значимость публичных ценностей на этапе модернизации. Оценивая российские реалии он отметил, что *«модернизация политической сферы не повлекла за собой реальной модернизации государственной службы <...> Усвоение государственными служащими современной демократической политической культуры должно стать приоритетной задачей их профессиональной подготовки».*

Рассмотрению влияния условий социализации на содержание и потенциал лидерского стиля посвятил своё сообщение на заседании секции **П.В. Тарусин** (Москва). При этом основное внимание он уделил представлению результатов авторского психолого-политологического исследования лидерского стиля Президента Российской Федерации В.В. Путина.

С.А. Шейн (Пермь) подошел к рассмотрению общей темы секционной дискуссии, обратившись к зарубежной практике. Сообщение «Консервативная партия Великобритании и европейская политика: угрозы и риски» позволила проследить алгоритм действий британской политической элиты в современных условиях, когда в Европе нарастают «антиобъединительные» тенденции. Пермский исследователь констатировал: *«Мы видим достаточно серьезные опасности в антиевропейской стратегии, грозящие консерваторам внутрипартийным кризисом и электоральными потерями. На фоне референдума в Шотландии и начинающейся предвыборной гонки, растущее разнонаправленное давление «правых тори», <...> все сложнее сбалансировать интересы всех участников политического процесса».*

В обсуждении заявленной темы принял участие **Е.Г. Андрющенко** (Москва), представивший свои публикации по проблемам формирования и устойчивости политических элит, ранее опубликованные в журнале «Геополитика» и «Литературной газете».

Работа секции прошла в духе конструктивной беседы, каждое сообщение дополнялось суждениями и мнениями дискуссионтов.

Ведущие секции
В.Ф. Пеньков
Т.Н. Митрохина